

Justitiedepartementet  
Enheten för fastighetsrätt och associationsrätt

## **Synpunkter på EU-kommissionens utkast till icke-bindande riktlinjer för rapportering av icke-finansiell- och mångfaldsinformation**

Kollegiet för svensk bolagsstyrning ("Kollegiet") lämnar här sina synpunkter på EU-kommissionens utkast till icke-bindande riktlinjer för metoder för rapportering av icke-finansiell- och mångfaldsinformation enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/95/EU om ändring av direktiv 2013/34/EU vad gäller vissa stora företags och koncerners tillhandahållande av icke-finansiell information och upplysningar om mångfaldspolicy ("Direktivet").

### Riktlinjernas generella utformning

Kollegiet har tidigare framhållit att det måste finnas långtgående frihetsgrader för bolagen att välja på vilka områden som icke-finansiell information ska lämnas eftersom bolagens påverkan i samhället är individuell och styrs av vilken typ av verksamhet som bedrivs, dess geografiska utbredning, bolagets storlek och en rad andra faktorer. Ökade redovisningskrav får enligt Kollegiets uppfattning inte medföra att ett bolag avkrävs redovisning i frågor som inte är relevanta för just det bolaget. Behovet av flexibilitet i reglernas tillämpning för att passa en mångfacetterad mottagargrupp var också något som särskilt framhölls av Europaparlamentet i processen inför Direktivets tillkomst (preamblel 3 i Direktivet).

Enligt Kollegiets uppfattning är förslaget till riktlinjer alltför detaljerat och i många avseenden preskriptivt. Detta riskerar att innebära att riktlinjerna i praktiken kommer att bli styrande för hur bolagen tillämpar den bakomliggande regleringen, trots det faktum att riktlinjerna avsiktligt är icke-bindande. Det motverkar flexibilitet och anpassning av rapporteringen till omständigheter som är av särskild relevans för det enskilda bolaget, vilket leder till sämre informationsgivning. Kollegiet anser att riktlinjerna bör vara mer öppna och exemplifierande för att uppfylla sitt syfte att underlätta för företagen att tillhandahålla relevanta, användbara och jämförbara icke-finansiella upplysningar.

### Mångfaldspolicy

Enligt förslaget till riktlinjer ska bolagen i sin rapportering redogöra för bolagets mångfaldspolicy och motivera vilka överväganden som ligger bakom den mångfaldspolicy bolaget valt att tillämpa. I den svenska bolagsstyrningsmodellen är det ägarna som genom ett

# KOLLEGIET

FÖR SVENSK BOLAGSSTYRNING

särskilt valberedningsförfarande nominerar och utser styrelsen i noterade bolag. Ett svenskt noterat bolag kan inte påverka eller motivera den mångfaldspolicy som ägarna direkt eller via valberedningen väljer att tillämpa. I detta avseende är riktlinjerna inte praktiskt tillämpbara.

Stockholm den 23 februari 2017

KOLLEGIET FÖR SVENSK BOLAGSSTYRNING

Björn Kristiansson  
Verkställande ledamot

Generaldirektoratet för finansiell stabilitet, finansiella tjänster och kapitalmarknadsunionen  
Europeiska kommissionen

### **Synpunkter på EU-kommissionens utkast till icke-bindande riktlinjer för rapportering av icke-finansiell- och mångfaldsinformation**

Kollegiet för svensk bolagsstyrning ("Kollegiet") lämnar här sina synpunkter på EU-kommissionens utkast till icke-bindande riktlinjer för metoder för rapportering av icke-finansiell- och mångfaldsinformation enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/95/EU om ändring av direktiv 2013/34/EU vad gäller vissa stora företags och koncerners tillhandahållande av icke-finansiell information och upplysningar om mångfaldspolicy ("Direktivet").

#### Riktlinjernas icke-bindande karaktär

Enligt Kollegiets uppfattning måste det finnas en hög grad av flexibilitet för varje bolag att identifiera de områden för icke-finansiell rapportering som är relevanta för bolaget. Bolagens påverkan i samhället är individuell och styrs av vilken typ av verksamhet som bedrivs, dess geografiska utbredning, bolagets storlek och en rad andra faktorer. Ökade redovisningskrav får enligt Kollegiets uppfattning inte medföra att ett bolag avkrävs redovisning i frågor som inte är relevanta för just det bolaget. Behovet av flexibilitet i reglernas tillämpning för att passa en mångfacetterad mottagargrupp var också något som särskilt framhölls av Europaparlamentet i processen inför Direktivets tillkomst (preamble 3 i Direktivet).

Enligt Kollegiets uppfattning är förslaget till riktlinjer alltför detaljerat och i många avseenden preskriptivt. Detta riskerar att innebära att riktlinjerna i praktiken kommer att bli styrande för hur bolagen tillämpar den bakomliggande regleringen, trots att riktlinjerna avsiktligt ska vara icke-bindande. Strikta riktlinjer motverkar flexibilitet och anpassning av rapporteringen till omständigheter som är av särskild relevans för det enskilda bolaget, vilket leder till sämre informationsgivning. Kollegiet anser att riktlinjerna bör vara mer öppna och flexibla för att uppfylla sitt syfte att underlätta för företagen att tillhandahålla relevanta, användbara och jämförbara icke-finansiella upplysningar.

#### Mångfaldspolicy

Enligt förslaget till riktlinjer ska bolagen i sin rapportering redogöra för bolagets mångfaldspolicy och motivera vilka överväganden som ligger bakom den mångfaldspolicy bolaget valt att tillämpa. I den svenska bolagsstyrningsmodellen är det, i enlighet med svensk

# KOLLEGIET

FÖR SVENSK BOLAGSSTYRNING

lag och svensk kod för bolagsstyrning, ägarna som genom ett särskilt valberedningsförfarande nominerar och utser styrelsen i noterade bolag. Ett svenskt noterat bolag kan inte påverka eller motivera den mångfaldspolicy som ägarna genom valberedningen väljer att tillämpa. I detta avseende är riktlinjerna inte praktiskt tillämpbara.

Stockholm den 24 februari 2017

KOLLEGIET FÖR SVENSK BOLAGSSTYRNING

Björn Kristiansson  
Verkställande ledamot